



**Отчет по результатам
социологического исследования**

ОЦЕНКА ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ОБЩЕСТВЕННОСТЬЮ: ПОТРЕБНОСТИ И КРИТЕРИИ

**Фомина Татьяна Алексеевна,
руководитель Направления
Центра «Социальная Механика»**

Самара, 2008

СОДЕРЖАНИЕ

РЕЗЮМЕ ОТЧЕТА	3
ВВЕДЕНИЕ	5
ОБЩЕСТВЕННЫЙ ЗАПРОС К СИСТЕМЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ УСЛУГ ОКРУГА	6
ОБЩЕСТВЕННЫЙ ЗАПРОС К ОБРАЗОВАТЕЛЬНОМУ УЧРЕЖДЕНИЮ	8
КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ	13
ПРЕДСТАВЛЕНИЯ ОБ ОРГАНИЗАЦИИ ОЦЕНКИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ	15
ВЫВОДЫ	17
ПРИЛОЖЕНИЯ	
Гид для проведения фокус-группы	18
Стенограмма фокус-группы №1, с. Богатое	20
Стенограмма фокус-группы №1, с. Кинель-Черкассы	25
Стенограмма фокус-группы №1, г. Отрадный	31

РЕЗЮМЕ ОТЧЕТА

Цель исследования

Анализ мнения представителей родительской общественности о критериях оценки образовательных учреждений округа.

Задачи исследования

- изучить мнения родителей учащихся по ключевым направлениям развития общеобразовательных учреждений;
- выявить оценки участников фокус - групп по обеспечению качества образования, воспитания и социализации личности, сохранению здоровья учащихся;
- изучить мнение респондентов о характере взаимодействия основных участников образовательного процесса;
- обобщить предложения и пожелания участников исследования и разработать на их основе рекомендации, направленные на оптимизацию российского образования.

Метод исследования

В качестве основного метода исследования был использован метод фокусированного группового интервью.

Всего в период с 25 января по 5 февраля 2008 г. на территории Отрадненского образовательного округа Самарской области было проведено 3 фокус-группы с общим количеством участников – 23 человека.

Основные выводы

Не смотря на слабую выраженность запроса общественности к системе образовательных учреждений, здесь уже сейчас можно выделить несколько ключевых моментов, которые в ближайшее время могут обрести четкую формулировку требований к системе образования округа.

Во-первых, в родительской среде растет понимание необходимости переориентации образовательной системы с модели «человек знающий» на модель «человек социальный», а так же на модель «человек - творческая индивидуальность».

Во-вторых, декларируется потребность в прозрачности системы требований к ученикам при переходе от одной ступени образовательных учреждений к другой (ДОУ→школа, школа→профессиональное образование) и адекватности этим требованиям собственно подготовки учеников.

В-третьих, усиливается запрос родителей на предоставление возможностей обсуждения с общественностью «обязательного» содержания образовательных программ и вариативной его составляющей.

На уровне конкретной школы представители родительской общественности формулируют требования по принципу «от противного», т.е. образовательный процесс должен включить такие составляющие и быть организован таким образом, чтобы исключить уже имеющиеся в настоящий момент проблемы.

В этом смысле существует родительский запрос на формирование содержания образовательных программ, либо по принципу соответствия их требованиям, выставляемым в учреждениях профессионального образования, либо по принципу «жизненной необходимости» в будущем.

Распространение компетентностной модели образования и принципов здравоохранения в процессе обучения приводит к тому, что у родителей формируются потребности в иной организации образовательного пространства для своих детей. Превышенная организация процесса обучения, по их мнению, не способна дать предполагаемый здесь результат.

Необходимо особо отметить, что, занимая позицию не родителей учеников, а соседей школы, живущих на одной с ней территории, участники исследования обращают внимание на потребность в безопасном со-существовании. И ответственность за создание условий, ограждающих жителей от асоциальных проявлений поведения подростков, респонденты возлагают на администрацию школы.

Спрос на дополнительные услуги, которые школа могла бы предоставлять различным группам местного сообщества, не сформирован. Единственная функция, которая, по мнению значительного количества респондентов должна появиться в школе, – это психолого-коррекционная поддержка образовательного процесса. При этом родители пока не ощущают себя потребителями, которые могут вступить в товарно - денежные отношения со школой. Школа не воспринимается как институт, способный оказывать какие-либо услуги и продавать их на рынке.

В силу того, что в родительской среде пока не осознана сама потребность оценивать деятельность школы как института, оказывающего образовательные услуги населению, отсутствует не только комплексный, но и дискретный перечень критериев оценки образовательного учреждения родителями.

Образовательные учреждения если и сравниваются родителями между собой, то пока только по обобщенному критерию «качество образования» и сложившемуся на этом основании имиджу учреждения.

В этой ситуации технология и процедура оценки ОУ остается для родительской общественности в целом неясной. Отдельные же родители, получившие опыт работы в общественных органах управления образовательным учреждением, остро ощутили необходимость в дополнительной подготовке и обучении технологиям работы.

Отметим также, что больший интерес к изменениям, происходящим в системе образования, был зафиксирован среди респондентов из села, чем из города Отрадный. Возможно, это связано с большей включенностью сельских жителей в ежедневные практики взаимодействия со школой.

ВВЕДЕНИЕ

Рассматривая образование одновременно как социальное благо и как услугу, качество образования можно определить как соответствие результатов образования и процесса оказания образовательной услуги запросам личности, общества и государства. Расширение общественного участия в управлении образованием должно позволить: сформировать наряду с государственным механизмом общественного заказа системам образования, осуществить передачу реальных полномочий общественности в управлении образованием, обеспечить осуществление общественного контроля результативности деятельности и состояния систем образования, обеспечить открытости и прозрачности систем образования. В связи с этим, в настоящий момент актуальным является выявление уровня сформированности такого общественного заказа.

Цель исследования

Анализ мнения представителей родительской общественности о критериях оценки образовательных учреждений округа.

Задачи исследования

- изучить мнения родителей учащихся по ключевым направлениям развития общеобразовательных учреждений;
- выявить оценки участников фокус - групп по обеспечению качества образования, воспитания и социализации личности, а так же сохранению здоровья учащихся;
- изучить мнение респондентов о характере взаимодействия основных участников образовательного процесса;
- обобщить предложения и пожелания участников исследования и разработать на их основе рекомендации, направленные на оптимизацию российского образования.

Метод исследования

В качестве основного метода исследования был использован метод фокусированного группового интервью. Фокус-группа - это тщательно спланированная дискуссия, проходящая в непринужденной обстановке по заранее созданному сценарию, между 8-10 участниками, незнакомыми друг с другом. В ходе дискуссии ведущий «фокусирует» участников на вопросах, интересующих исследователей, с целью получения от них глубинной информации на заданные темы. В группе создается непринужденная обстановка, которая предполагает терпимое отношение к различным мнениям и точкам зрения без принуждения участников голосовать и приходить к консенсусу. Главный эффект группового обсуждения - возможность собрать разные точки зрения по изучаемому вопросу и оценить отношение людей к мнениям, отличным от их собственного.

На фокус-группу приглашаются отобранные по специальным критериям люди, чье мнение по обсуждаемому вопросу интересно.

Для данного исследования в качестве участников были приглашены родители учащихся различных школ округа Кинель-Черкасского района, Богатовского района и г. Отрадного, входящих в Отраденский образовательный округ Самарской области.

Всего в период с 25 января по 5 февраля 2008 г. было проведено 3 фокус-группы с общим количеством участников 23 человека.

Гид и стенограммы фокус-групп приведены в Приложениях к данному отчету.

ОБЩЕСТВЕННЫЙ ЗАПРОС К СИСТЕМЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ УЧРЕЖДЕНИЙ ОКРУГА

Система образования Отраденского округа включает в себя сеть образовательных учреждений разного типа. Главная цель системы образования - создание единого и открытого образовательного пространства, способного быстро и адекватно реагировать на изменяющиеся запросы рынка труда. Соответственно, она выполняет такие задачи, как:

- обеспечение соответствующей возрасту учащихся пространственной доступности образовательного учреждения;
- обеспечение психофизической безопасности учащихся, а также природосообразности условий образования;
- обеспечение полноты образовательных услуг, по возможности максимально удовлетворяющих потребности учащихся и рынок труда.

Данный перечень задач сформулирован окружными органами управления образования. Тем не менее, в настоящее время дальнейшее развитие системы образования зависит не только от государственного заказа на образовательный продукт, но и от того, какие потребности и запросы удовлетворяет система образования на местном уровне. Именно по этой причине важно определить уровень сформированности данного запроса со стороны местного сообщества и его содержание.

Как показало проведенное исследование, в настоящий момент у родителей Отраденского образовательного округа не сформировалось комплексного запроса в целом к системе образовательных учреждений округа.

Возможно, что это связано с тем, что в сознании родителей в настоящий момент отсутствует представление о том, что система образования должна ориентироваться на запрос общественности, выступающей фактически клиентской группой. Если рассматривать аналогию с рынком, то система образовательных учреждений воспринимается потребителями их услуг скорее как монополист, диктующий свои правила игры.

Концентрированным выражением этой ситуации стало рассуждение одного из родителей: «у нас нет условий, чтобы школа была для ребенка, чтобы ребенок пришел и понимал, у нас ребенок для школы... у нас есть только НАДО, а ХОЧУ как-то все время отодвигается».

У части родителей сформировалось мнение, что насыщение знаниями и информацией не есть основная функция образовательного учреждения (школы или детского сада). Одним из запросов к системе образовательных учреждений становится требование о пересмотре образовательных программ в целом таким образом, чтобы обучающий и воспитательный процесс был направлен на создание условий для формирования полноценной личности, уверенности учащихся в себе, избавления от психологических комплексов.

При этом системой образования должно соблюдаться требование обеспечения преемственности образовательных программ для того, чтобы ребенок безболезненно переходил с одной ступени на другую даже при смене общеобразовательного учреждения: «приезжает ребенок из другой школы, там он отличник, а у нас хуже начинает учиться, или наоборот, потому что в начальных классах одна программа, в старших классах другая, и они друг с другом никак не связаны, потому что у них авторы разные и теории у них разные».

Это же требование, по мнению родителей, должно обеспечиваться в связке «ДОУ-школа». Одной из основных функций детских садов является подготовка к школе, в том числе психологическая, формирование мотивации на обучение в школе.

Однако, по мнению родителей, в реальности это оказывается практически невозможным, поскольку, различные общеобразовательные учреждения занимаются по разным программам. Всегда возникает необходимость дополнительных занятий вне детского сада (чаще всего в будущей школе) в соответствии с тем, каких знаний и навыков требует школа при приеме первоклассника.

Таким образом, достаточно назревшей является для родителей необходимость формирования, артикулирования и доведения до сведения родителей единого перечня требований к необходимым базовым знаниям и навыкам выпускника любого ДОУ, который бы соответствовал требованиям, предъявляемым при приеме первоклассника в любую школу.

ОБЩЕСТВЕННЫЙ ЗАПРОС К ОБРАЗОВАТЕЛЬНОМУ УЧРЕЖДЕНИЮ

Представления родителей в отношении основных приписываемых образовательному учреждению функций, а, следовательно, и запрашиваемых обязательств, достаточно традиционны. В первую очередь, они выделяют воспитательную и образовательную функции: *«должна вестись воспитательная работа, организаторы должны быть и мероприятия, поездки»*, *«качественные знания и воспитательная внеклассная работа»*, и только затем уже функцию формирования неких компетенций (или умений, по словам родителей).

Причем сельские жители делают бОльший акцент на необходимости воспитания и практико-ориентированного обучения, то для городских более важными оказываются требования оснащения ребенка широким спектром знаний и умения ими пользоваться.

Рассмотрим более подробно структуру требований родительской общественности к содержанию образования, процессу организации обучения и дополнительным услугам, которые могли бы оказывать образовательные учреждения.

Требования к содержанию образовательного процесса

В отношении образовательного компонента запрос родителей относительно точно сформирован в двух плоскостях:

- по отношению к содержанию получаемых знаний,
- по отношению к формируемым или воспитываемым качествам.

В перечень предметов, которые, по мнению родителей, являются обязательными в образовательном процессе, такие их них, как:

- литература и русский язык,
- математика,
- физика,
- биология,
- химия,
- черчение,
- английский.

Предметы, которые вошли в этот перечень, требуют, по мнению родителей, бОльших объемов учебных часов и своего рода «неприкасаемости» (*«нельзя сокращать часы по русскому, литературе... вот как так – ребенок сдает ЕГЭ и отнять целый час, должен быть запрет на это»*).

Кроме того, как следует из рассуждений информантов, главным принципом при формировании такого «обязательного» перечня является наличие того или иного предмета в списке приемных экзаменов в вуз (*«у нас, например, сняли черчение, и дети переживают... во всех технических вузах нужно черчение»*).

Очень важным компонентом обучения, по мнению родителей, в старших классах является первичная профессиональная ориентация и введение профильного образования в старших классах. Это направление представлено не во всех школах, а запрос на него существует давно: *«И слава богу где-то я смогу ему объяснить, то есть на школу так не надеемся, как родители»*. Родители предлагают хотя бы приглашать на классные часы родителей, имеющих разное образование и профессии, чтобы они могли рассказать детям об особенностях их работы, необходимых навыках и т.п.

В отношении воспитываемых качеств родители практически единогласно выделили такие, как:

- культура поведения,
- уважение к старшим,
- дисциплинированность,
- патриотизм («чтобы гордились городом Отрадный», «должен быть класс кадетства, родину учили любить»).

Запрос к школе о том, какими навыками или компетенциями она должна оснастить своего ученика, пока достаточно расплывчат и звучит как «научить жизни». И только дополнительная работа с информантами позволила детализировать эти потребности. В число желаемых компетентностей вошли:

- информационная компетентность («надо научить даже с учебником работать, чтобы быстро информацию находить, дополнительно информацию добывать, например, в Интернете, когда компьютерный класс будет»);
- коммуникативная компетентность: умение устанавливать контакты, взаимодействовать с ровесниками, со взрослыми, умение рассуждать и отстаивать собственную позицию,
- компетентность достижения «личностного комфорта»: умение продемонстрировать собственные таланты и возможности, «продать себя», самореализоваться («попробуй высказаться, попробуй быть услышанным, занять какую-то нишу, здесь уже полноценность личность. ..у нас дети немножечко закомплексованные»), умение адаптироваться в различных жизненных ситуациях, умение формировать собственное мнение и принимать самостоятельные решения, навыки саморазвития, достижение уверенности в себе,

В качестве особого пожелания приведем высказывание одного из родителей: *«ребенок, идя до школы, столько дорог переходит... иногда смотришь - все на эмоциях бегут... нужно работать с милицией, учить детей правилам поведения в общественных местах, например, в Самаре есть инспекторские классы».*

Требования к организации образовательного процесса

Требования к организации образовательного процесса были выявлены только в ходе работы с недовольствами, которые выражали родители в отношении нынешнего состояния дел в школе.

Основную озабоченность родителей в отношении школы, в особенности это касается родителей учеников старших и средних классов, является большая нагрузка на детей, приводящая к их повышенной утомляемости и напряженности. Наиболее очевидным это становится в условиях пятидневной учебной недели в старших классах.

Такая организация учебного процесса приводит к повышенной нагрузке на учебный день и родители это ощутили (*«в старших классах один день освободили, а в другие у нас по 8-9 уроков, куда это годится», «большая нагрузка на детей, заканчивают в три часа, это выходит факультатив, а потом еще что-то дополнительно, и ребенка уже видишь в девять... целый день, с утра до вечера он учится»*).

С другой стороны, несомненным преимуществом, по их мнению, здесь является появление двух выходных дней, которые обеспечивают более полное восстановление сил и более длительное общение с родителями и родными.

Организация шестидневной учебной недели видится одним из выходов лишь незначительной части родителей. Как показывает опыт школ, обучающихся в режиме шестидневной недели, о котором рассказали их представители, это приводит к пропускам

занятий учащимися, а, следовательно, к отставаниям по предметам субботнего расписания (*«ну а мы по шестидневке учимся, вообще детей нет в школе в субботу - половина не ходит»*).

Для небольших сельских школ главной претензией к организации учебного процесса является одновременное обучение разновозрастных детей в одном классе, что приводит к резкому снижению качества обучения (*«учитель работает с двумя классами, вы представляете, второй и четвертый сидят, детей мало»*).

Для родителей одним из недостатков современной школы является смещение акцента в организации учебно-воспитательного процесса на знаниевой компоненте в ущерб воспитательной. Так, родители ощущают недостаток в школе различных форм публичной демонстрации/презентации положительных примеров в учебе или внеучебной деятельности, которые способствовали бы тому, чтобы школьники могли бы персонифицировать положительный образец с конкретным учеником. По их мнению, это позволяет не только способствовать большей мотивации учащихся на повторение положительных моделей поведения, но и формирует основу для организации межвозрастных контактов школьников. А информирования о достижениях учащихся только через школьные СМИ не достаточно. В качестве такой формы в одной из групп родители привели такой пример: *«чтобы как в прошлом, как мы учились в школе, хотя бы раз в месяц проводить линейки. Вот в нашей школе с 5 по 11 класс, чтобы на линейке все выстроились дети и могли бы отличить детей, которые хорошо учатся, драчунов наказать. Вот недавно у моей девочки, проводилось мероприятие ... о»н там едет в область, он представляет»*.

Большая информантов высказалась также за введение единой школьной формы. Главными преимуществами такого требования они видели возможность сгладить социальные различия среди школьников, снизить напряженность в отношениях между учащимися, которая может возникать из-за различного уровня дохода в семьях.

Тем не менее, очевидным является факт, что простое введение требований внутреннего школьного «дресс-кода» не становится гарантией его действенности. Данное решение должно сопровождаться дополнительными мерами по обеспечению его соблюдения – дополнительных требований к педагогам по контролю за внешним видом школьников, принятия процедур наказания в случае нарушения «дресс-кода» или школьной формы, дополнительной работы с родителями по разъяснению причин введения школьной формы и расширению поддержки с их стороны соблюдения принятого решения. И это косвенно было подтверждено рядом примеров, которые приводили родители: *«ну приняли у нас решение, что мальчики должны ходить в костюмах, а девочки в юбках и блузках определенного цвета... ну и что? Некоторое время держались. А сейчас зайдите в школу, никто за этим не следил и все опять вразнобой»*.

Появление в перечне требований к системе образования компетентностного блока несомненно требует в глазах родителей другой организации обучающего процесса: появляются требования более индивидуального подхода к ученику, умению учителя в установлении контакта с ребенком, а, следовательно, уменьшения количества детей в классе: *«идет как массовка, часто так бывает... Если нет контакта с учителем, то ребенок этот предмет даже не хочет учить. Некоторые педагоги даже не стремятся к контакту. Может, нужно к ребенку индивидуально относиться»*.

Ориентация на индивидуальность ребенка для ряда родителей очевидным образом предполагает даже изменение образовательного пространства и форм проведения уроков (*«надо сажать детей по одному», «парты нужно ставить полукругом», «у нас в школах репродуктивный способ подачи знаний: рассказали, пересказали и все... надо выходить из этой системы»*).

Отдельным, достаточно важным вопросом для родителей оказалась существующая система оценивания знаний. Очевидным для них оказалась необходимость вносить изменения как в шкалу оценок, так и в процедуры оценивания: *«А я считаю, что пятибалльная наша система изжила себя. Мой ребенок учится хорошо. Бывают такие моменты, что сегодня я ответила чуть лучше, а вчера ответила чуть хуже. А оценка одна и та же. Ребенок, который тройку получил, он рад, для него это потолок, а тот, кто 2-3 ошибки допустил, учитель уже смотрит...»*.

Родители предполагают, что школа должна предоставлять возможности как для получения лишь среднего базового стандарта образования, так и для «продвинутого» обучения. : *«кому-то нужны и рисование, и танцы, и астрономия, а кому-то ничего этого не надо».*

Родители считают, что снижение качества усваиваемости учебного материала во многом связано с низким качеством используемых в обучающем процессе учебников. Именно поэтому, по их мнению, школа должна очень тщательно относиться к их отбору: *«во-первых, учебники должны быть тоже грамотные, бывает в учебниках такое написано, с ошибками», «правила по русскому языку так написаны, что вообще ничего не поймешь, мы иногда учим правила по русскому лучше по старому учебнику, чем по новому, достаем свои старые-престарые, и тогда ребенок понимает», «мы в старших классах начинаем обращаться к старым учебникам, там понятным языком излагается позиция, содержание и все прочее», «учебник написан научным недоступным языком, у него трудное восприятие, поэтому ребенок не понимает».*

Одним из приоритетов образовательного процесса в настоящий момент является использование здоровьесберегающих технологий. Однако, по мнению родителей, следование этому принципу никак не увязано с организацией, например, уроков физической культуры, которые зачастую либо основаны на отработке по сдаче устаревших нормативов, либо встроены в учебный процесс так, что снижают эффективность обучения по другим предметам. В связи с этим у родителей достаточно четко сформулирована потребность в изменении места уроков физкультуры в расписании (*«почему не сделать два раза в неделю только уроки физкультуры, ну как он набегаешь, а потом садится решать тесты», «хорошо если есть запасная одежда, а то потные...», «стоит подумать, чтобы уроки физкультуры были эффективны, действительно работали на здоровье, надо их от остальных уроков изолировать»*), а также в изменении программы уроков физкультуры: *«сейчас есть и фитнес, и другие виды... это и пластичность и в то же время физическая нагрузка», «отошли уже от этого лазания по канату, за которое получают тройки девчонки», «но разве будут востребованы эти кувырки».*

С требованием сохранения здоровья связаны были и претензии родителей по организации питания в школе. Так, время на перерывы для питания школьников казались им явно недостаточными: *«Здоровье - это же определенные требования, в том числе и питание... 15 минут на перерыв – это очень мало. Я знаю даже школы, которые переходят на 40 минутный перерыв... Малыши целый час сидят, обедают, а старшеклассники имеют возможность целый час отдохнуть. Я бы хотела такое внедрение. За рубежом такая практика существует», «они имеют возможность пообщаться, спокойно посидеть и поесть».*

С другой стороны, значительная часть родителей озвучила необходимость введения вариативного питания в школе: *«ну пусть хотя бы из двух вариантов выбирали бы», «дети говорят, что готовят невкусно, а был бы выбор, хоть что-нибудь да и съели бы».*

Предъявляя новые требования к образовательному процессу, родители считают, что их смогут выполнить не все педагоги.

Так, одно из наиболее очевидных для родителей недостатков в профессиональной подготовке педагогов является неумение проводить родительские собрания с пользой для родителей. Например, наиболее часто возникающий запрос – поиск причин какой-либо сложной ситуации у ребенка, а затем – совместная разработка возможных методов выхода из этой ситуации.

Для реализации индивидуального подхода к ребенку также требуется умение анализировать особенности поведения детей и другие навыки.

В связи с этим, они предлагают постепенно вводить при приеме педагогов систему рекомендаций от общественности (родителей, отзывы из вузов и т.п.). В Кинель-Черкасском районе родители даже предложили, чтобы рекомендации влияли на систему оплаты педагогов. В некотором смысле данное предложение может быть проявлением формирования предпосылок для развития системы общественного оценивания результатов работы образовательного учреждения в целом.

Требования к дополнительным услугам

Общее отношение к потенциальной возможности школы оказывать дополнительные услуги можно назвать умеренно-позитивным. При этом понимание вызывает сама цель организации дополнительных услуг в школе, как способ получения дополнительного финансирования. Тем не менее, сами родители пока не представляют себя потребителями дополнительных услуг школы, оплачивающими их из собственного бюджета. Именно поэтому вопрос о том, какие услуги родители хотели бы получать от школы вызвал серьезные затруднения. Фантазии респондентов хватило только на такие предложения, как организация индивидуального обучения по специальному запросу, проведение работ по благоустройству по заказу муниципалитета и организацию культурно-досуговых мероприятий. Причем предложенный перечень не являлся результатом артикуляции собственных потребностей.

В качестве же дополнительного запроса к школе, который разделяли большинство респондентов, было высказано пожелание о психологическом и даже психотерапевтическом сопровождении учебно-воспитательного процесса. Среди родителей сложилось мнение о том, что в школе должна быть возможность получения консультационной помощи в сложных ситуациях: например, отсутствия контакта с учеником, замкнутости, отклоняющегося поведения школьника. При этом родители считают, что на сегодняшний момент такую работу в школе не ведет никто, за редким исключением ряда педагогов-энтузиастов. Функции педагогов ограничиваются лишь озвучиванием проблемы для родителей. Возможные же способы и пути разрешения трудной ситуации обсудить ни с кем невозможно, да и специалиста такого в школе нет. В ряде случаев, как считают родители, это должна быть работа не столько с ребенком, сколько с семьей.

Если относительно необходимости такой работы в школе сомнений у родителей не возникает, то об условиях осуществления они еще не задумывались: на каких основаниях может предоставляться психологическая помощь (бесплатно или на платной основе), для кого она может быть, в каждой ли школе должен быть такой специалист или только в некоторых школах и в каких именно и т.д.

КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ

Преобладающее большинство респондентов не смогли самостоятельно сформулировать критерии оценки образовательных учреждений в виде некоторого перечня показателей. Можно предположить, что оценка школ в сообществе как система осознанного перечня критериев для сравнения школ между собой не сформировалась.

Исходя из косвенных рассуждений представителей родительского сообщества были выделены следующие критерии оценки школы:

- статус школы (образовательный центр-средняя школа-филиал): чем выше статус школы, тем более привлекательной она является для родителей. Статус «образовательный центр» рассматривается ими как комплексный показатель высшего качества организации учебно-воспитательного процесса, признанный официальными административными структурами – органами управления образования, муниципалитетами;
- отдаленность школы, данный критерий является определяющим при определении места обучения ребенка в небольших населенных пунктах с одной школой, сельской местности;
- материально-техническая база, оснащение школы («если предмет химии или физики, то должен быть оборудован кабинет»);
- разнообразие в формах организации учебного процесса ;
- разнообразие и возможности организации внеучебного процесса; количество школьных мероприятий («они кроме традиционных русского и математики в классе, еще куда-то ездят, чем-то интересуются»);
- профессионализм педагогического состава (в частности, об этом для родителей свидетельствует наличие в школе педагогов со званием «Учитель года», желание учителей создавать мотивацию на учебу, способствовать адаптации ребенка к школе и т.п.);
- желание ребенка идти в школу;
- количество наград и медалей, завоеванных учащимися на олимпиадах и других соревнованиях;
- отсутствие необходимости обращаться к репетиторам при подготовке к поступлению в вуз;
- участие школы в различных мероприятиях;
- использование инновационных технологий в образовательном процессе;
- активность администрации школы в организации сотрудничества с местным сообществом;
- соответствие заявляемых образовательных целей имеющимся в образовательном учреждении условиям;
- организация учебного процесса (совместное или отдельное обучение разновозрастных детей) в филиалах;
- бережное отношение к ребенку, «здоровье-сбережение».

Система сравнения образовательных учреждений в городе и в сельской местности практически сколько различается.

При вынесении собственной оценки о том, какая школа «лучше», а какая «хуже», большое значение играет сложившийся в сообществе имидж, статус школы. т.е. оценка носит стереотипный характер. При выборе же места обучения для ребенка главным критерием оказывается не столько статус школы, сколько отдаленность образовательного учреждения от места проживания.

«Голосование ногами», даже при наличии широкого выбора школ в пределах получасовой транспортной доступности, – удел немногочисленной, наиболее мобильной части родителей. Кроме того, спрос концентрируется только вокруг «верхушки» общественного рейтинга. Для остальных школ главным все же остается фактор близости к месту проживания ребенка.

С точки зрения жителей близлежащей территории, на которой расположена школа главным требованием здесь выступает обеспечение безопасного сосуществования, соблюдения «обитателями» школьного двора норм уважительного отношения друг к другу и к жителям окружающей территории.

Необходимо обратить внимание, что в ряде случаев, особенно это касается городских школ, жители не чувствуют себя в безопасности, проходя через территорию школьного двора. Родители отмечали, что администрация школы управляет ситуацией скорее в границах школьных стен, а вот территория в границах школьного двора уже выпадает из-под их влияния и зачастую является неуправляемой.

ПРЕДСТАВЛЕНИЯ ОБ ОРГАНИЗАЦИИ ОЦЕНКИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ

Несмотря на то, что в образовательных учреждениях широко распространена практика сбора родительских средств на нужды школы, класса и т.п., со стороны родительского сообщества пока не сформировался запрос на *систему* отчетности за их расходование, участие в принятии решений относительно определения направлений затрат и оценку эффективности работы школы.

Родители просто признают необходимость дополнительного финансирования школьных нужд со своей стороны. «Монопольное» принятие решения относительно того, на что должны эти деньги расходоваться, они воспринимают как сложившуюся практику, которой противиться бессмысленно по двум основным причинам:

- во-первых, участие общественности в принятии решений все равно будет носить лишь демонстративный характер («все равно решение будет принимать только один»),
- во-вторых, это приведет к усложнению работы администрации («канитель просто получится»).

Перечень решений, которые может принимать общественный орган управления школой, стал дополнительной темой обсуждения в группах. Так, родители предполагают, что общественный орган правления должен:

- выявлять возможности и источники для дополнительного финансирования школы,
- определять вопросы организации питания в школе (вариативность меню, горячее питание или нет, осуществление текущего контроля организации питания),
- влиять на содержание образовательных программ (обсуждение количества учебного времени на различные предметы и т.п.),
- принимать решение о школьной форме,
- принимать решения об организации питания школьников,
- принимать решения об исключении из школы,
- проводить воспитательную работу с «нерадивыми» родителями,
- изменять Устав школы (единичные высказывания).

Во время обсуждений в группах было выявлена слабая сформированность представлений не только о возможностях и полномочиях общественности в принятии решений о развитии образовательного учреждения, но и о возможностях оценки общественностью работы школы.

Сформированных мнений же о системе оценки школы, а именно о том:

- как она должна быть организована,
- по каким критериям проводиться,
- кто именно должен принимать участие в оценке ее работы, -
- каков должен быть характер принимаемых решений – обязательный или рекомендательный,
- как оценивать эффективность расходования средств и каких – бюджетных или внебюджетных, и т.п. - вообще не существует.

Исходя из собственного небольшого опыта работы в управляющих/школьных советах, небольшая часть респондентов попыталась описать технологию работы общественных органов управления образовательным учреждением в качестве образца для технологии оценки работы образовательного учреждения. Тем не менее, даже эта часть респондентов

заметила, что без дополнительного обучения особенностям работы в общественных органах управления обойтись очень сложно. В связи с этим у этой части родителей сформировался четкий запрос на обучение основам работы в управляющих советах: по основным правам и полномочиям таких органов управления, по основным формам и моделям их работы, по изучению существующих образцов и опыта принятия решений.

В одной из групп родители также подняли проблему субъектов поведения оценки, отметив пассивность значительного большинства представителей родительской общественности.

Необходимо заметить, что даже такой относительно «раскрученный» в округе инструмент как рейтинг школ, пока не занял своей «ниши» в системе оценивания образовательных учреждения родительской общественностью. Как показало исследование, информация о месте школы в рейтинге не является для родителей инструментальной, они слабо представляют, как ею пользоваться и по каким показателям формируется рейтинг (*«ну говорит, наверное, о том, какое место занимает школа в области», «если высокое место в рейтинге, то это гордость за школу»*).

ВЫВОДЫ

Несмотря на слабую выраженность запроса общественности к системе образовательных учреждений, здесь можно выделить несколько ключевых моментов, которые в ближайшее время могут обрести четкую формулировку, как требования к системе образования округа.

Во-первых, в родительской среде растет понимание необходимости переориентации образовательной системы с модели «человек знающий» на модель «человек социальный», а так же на модель «человек - творческая индивидуальность».

Во-вторых, декларируется потребность прозрачности системы требований к ученикам при переходе от одной образовательной ступени к другой (ДОУ→школа, школа→профессиональное образование) и адекватности этим требованиям собственно подготовки учеников.

В-третьих, усиливается запрос родителей на предоставление возможностей обсуждения с общественностью «обязательного» содержания образовательных программ и вариативной его составляющей.

На уровне конкретной школы родители формулируют требования по принципу «от противного», т.е. образовательный процесс должен включать такие составляющие и быть организован таким образом, чтобы решить назревшие в настоящий момент проблемы.

В этом смысле существует родительский запрос на формирование содержания образовательных программ либо по принципу соответствия их требованиям, выставляемым в учреждениях профессионального образования, либо по принципу «жизненной необходимости» в будущем.

Распространение компетентностной модели образования, принципов здравоохранения в процессе обучения приводит к тому, что у родителей формируются потребности в иной организации образовательного пространства для своих детей. Прежняя организация процесса обучения, по их мнению, не способна дать предполагаемый здесь результат.

Рассматривая школу с точки зрения жителей близлежащей территории, участники исследования обратили внимание на потребность в сохранении безопасности сосуществования. Ответственность за обеспечение условий, защищающих граждан от девиантного поведения подростков, респонденты возлагают на администрацию школы.

Спрос на дополнительные услуги, которые школа могла бы предоставлять различным группам местного сообщества, не сформирован. Единственная функция, которая, по мнению значительного числа респондентов, должна появиться в школе, – это психолого-коррекционная поддержка образовательного процесса. При этом родители пока не ощущают себя потребителями, которые могут вступить товарно - денежные отношения со школой. Школа не воспринимается как институт, способный оказывать какие-либо услуги и продавать их на рынке.

В силу того, что родительской среде пока не осознана сама потребность оценивать деятельность школы как института, оказывающего образовательные услуги населению, отсутствует не только комплексный, но и дискретный перечень критериев оценки образовательного учреждения родителями.

Образовательные учреждения если и сравниваются родителями между собой, то пока только по обобщенному критерию «качество образования» и сложившемуся на этом основании имиджу учреждения.

В этой ситуации технология и процедура оценки ОУ остается для родительской общественности в целом неясной. Отдельные же родители, получившие опыт работы в общественных органах управления образовательным учреждением, остро ощутили необходимость в дополнительной подготовке и обучении технологиям работы.

Отметим также, что БОльший интерес к изменениям, происходящим в системе образования, был зафиксирован среди респондентов из села, чем из города Отрадный. Возможно, это связано с большей включенностью сельских жителей в ежедневные практики взаимодействия со школой.