

АННОТАЦИЯ СТАТЬИ

Статья посвящена описанию механизмов вовлечения общественности в процесс разработки и принятия решения органами власти. Описаны функции, уровни, принципы организации общественного участия. На основе анализа практики, представлены формы участия населения в осуществлении местного самоуправления, даны рекомендации по их организации и проведению, перечислены критерии результативности общественного участия. Представлены рекомендации по формированию партнерских отношений внутри сообщества, как одного из факторов повышения конкурентоспособности территории.

ОБЩЕСТВЕННОЕ УЧАСТИЕ КАК ИНСТРУМЕНТ РАЗВИТИЯ КОНКУРЕНТНЫХ ПРЕИМУЩЕСТВ МУНИЦИПАЛЬНЫХ ОБРАЗОВАНИЙ

Успехи социальных преобразований, переход к устойчивому развитию, демократизация и движение к гражданскому обществу в России во многом зависят от человеческого фактора, в том числе от того, как преобразования моделируются, осознаются и реализуются гражданами. В этих условиях роль гражданской инициативы и лидеров, возглавляющих эти инициативы, чрезвычайно велика. Совместные усилия членов местного сообщества позволяют создать потенциал для успешного решения существующих проблем, наращивания конкурентных преимуществ территории.

На включение потенциала местного сообщества в решение проблем и развитие направлена и реформа местного самоуправления, проводимая в России. Провозглашенными целями реформы является создание дееспособной и ответственной местной власти, опирающейся на самоорганизацию населения, способной самостоятельно решать вопросы обеспечения жизнедеятельности на конкретной территории – вопросы местного значения.

Для повышения эффективности этого процесса необходимо вовлечь общественность в процесс разработки и принятия решений, создать социальный механизм общественного участия. **Общественное участие** - это непрерывный процесс взаимодействия между представителями сообщества и организациями, ответственными за мобилизационный процесс и принятие решения. Именно в процессе активного вовлечения жителей в разработку и реализацию планов развития своей территории, жизнедеятельности и занятости происходит становление и развитие локального сообщества, наращивание его преимуществ.

Прикладная актуальность тематики общественного участия проявилась в ее активной разработке экспертами некоммерческих организаций (НКО) России, в частности, Института общественного развития. Они выделили ряд функций этого социального механизма [1].

Функции общественного участия:

- общественное участие является механизмом обмена информацией
- общественное участие способствует выявлению проблем, потребностей
- общественное участие содействует выработке новых идей, поиску новых решений проблем, оценке альтернатив и их последствий
- общественное участие создает условия для решения конфликтов в местном сообществе, поиска консенсуса.

Структурирование общественного участия как социального механизма осуществлено автором на основании практики деятельности нескольких некоммерческих организаций, в том числе Центра поддержки НКО г.Москва, НОУ Института общественного развития, Самарской региональной общественной организации Историко-эко-культурной ассоциации «Поволжье», Санкт-Петербургского гуманитарно-политологического центра «Стратегия», Южного регионального ресурсного центра. К сожалению, до настоящего времени не произведен необходимый научный анализ общественного участия. Этот актуальный общественный запрос в нашей стране только начинает выполняться.

Субъекты и объекты общественного участия.

Субъектом общественного участия является общественность, т.е. те, кто участвует в подготовке и проведении соответствующих действий. Это, как правило, одно или несколько физических или юридических лиц, а также их ассоциации, организации или группы, за исключением тех, кто принимает решения по данному вопросу в силу служебных обязанностей, представляет органы власти.

Общественность не может рассматриваться как одно целое, поскольку состоит из групп по интересам, территориальных сообществ, отдельных индивидов, из групп объединенных общими целями, идеями, ценностями. В практической деятельности важно определение существующих категорий общественности:

во-первых, чтобы не произошло исключение из участия ни одной из групп. Если это произойдет, то могут возникнуть конфликты разной степени.

во-вторых, использование различных методов организации участия зависит от специфики группы, с которой ведется работа.

В ряде научных работ [2], посвященных изучению механизмов общественного участия, общественность делится на три группы:

- общественность, на которую решение окажет воздействие сразу же после его принятия
- общественность, занятая эффективностью решения проблемы для какой-то определенной категории жителей (например, детей инвалидов, спортсменов, окружающей среды)
- коммерческие структуры, предприниматели, т.е. те, кому решение может принести прибыль или убытки (повышение налогов или введение сборов).

Объектом общественного участия являются политические и социально-экономические процессы сообщества, т.е. конкретно существующие проблемы, требующие незамедлительного решения.

Уровни общественного участия.

Осуществление общественного участия может происходить на нескольких уровнях, либо одном из них:

1. **Информирование.** Предполагает повышение прозрачности информации в области принимаемых решений.
2. **Консультации.** Предполагает различные опросы общественного мнения, профильные встречи, запрос мнения общественных экспертов.
3. **Совместное принятие решений.** Общественность имеет право предлагать рекомендации, но право принятия окончательного решения остается за представителями власти.
4. **Совместная деятельность.** Реальное участие граждан в процессе планирования и реализации принятых решений.
5. **Поддержка местных инициатив.** Делегирование полномочий и гражданское управление.

К какому уровню общественного участия необходимо стремиться? Вопрос, на который прямого ответа не найти. Все зависит от множества обстоятельств. Для проектов, решений не слишком значимых или не таящих потенциально существенных рисков, возможно ограничиться простым информированием. Если же проект грозит определенным социальным напряжением, то имеет смысл перейти к более высоким уровням общественного участия.

Основные закономерности общественного участия.

Прежде чем приступить к организации общественного участия, необходимо понять основные закономерности процесса, которых следует придерживаться:

- Наличие цели
- Организация общественного участия на ранних стадиях принятия решения
- Включение максимального числа заинтересованных представителей
- Открытость и контролируемость процесса
- Использование качественной методической базы для организации и контроля результатов.

Один из основных принципов заключается в наличии ясной и четкой **цели**, декларируемой инициатором деятельности. Если поставленная и объявленная цель соответствует целям других участников, то можно считать, что основа для сотрудничества уже заложена и путь выбран верный. Именно обращение к общим целям поможет установить границы сотрудничества и выработать приемлемые для всех правила игры. А в последующем поможет выработать индикаторы, по которым все участники смогут оценить действия участвующих сторон, их эффективность и соответствие декларированным целям. Ни в коем случае цель не должна сводиться просто к согласованию будущего проекта с общественностью.

В практике встречается типичная ошибка многих организаторов общественных обсуждений – подмена цели средствами. Наиболее часто это происходит в связи с намечаемой деятельностью. Вероятно, это связано с обязательностью процесса общественного обсуждения для многих типов программ и как следствие формальным подходом инициатора деятельности к его организации. Проведя общественные слушания, выслушав мнения всех заинтересованных сторон, инициаторы на том заканчивают, полагая, что сделали все, что от них требовалось. Никакая корректировка проекта не происходит даже в случае, когда высказываются серьезные замечания к нему. Иногда среди наиболее серьезных просчетов организаторов процесса отсутствует этап предварительного информирования общественности о сути программы и отказ от «обратной связи», т.е. корректировки проектных решений по результатам общественных слушаний.

Вторым важнейшим принципом организации общественного участия является **альтернативность**. Обсуждения с общественностью практических шагов на безальтернативной основе - занятие более чем бесполезное. Подобных проблем возникает значительно меньше, если обсуждение аспектов намечаемой деятельности начинать на ранних стадиях, до возникновения конфликтов. Конфликт, как правило, легче предупредить, чем погасить.

Обратная связь - неотъемлемая и обязательная часть всех общественных обсуждений. Если результаты обсуждений не находят отражения в практической деятельности, то и поставленная перед ними цель достигнута не будет. Что же касается реакции социума, то вовлечение общественности в некий виртуальный, не имеющий отношения к реальной деятельности процесс может вызвать только неприятие всего происходящего.

Таким образом, общественное участие не может начинаться само собой, это запланированные усилия по вовлечению граждан в процесс принятия решения; чем правильнее выбран уровень общественного участия, его форма, хорошо организовано взаимодействие, тем больший эффект можно получить.

Формы общественного участия.

Реально существует и может быть с успехом использовано несколько десятков различных форм общественного участия. Они различаются по широте охвата, методам организации, по задачам которые можно решать с их помощью. Результативность, при прочих равных условиях, весьма сильно зависит от умелого планирования процесса общественного участия и в частности, от сочетания этих форм.

В Федеральном законе № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» на органы местного самоуправления возложена обязанность привлекать население к своей деятельности и к участию в решении вопросов местного значения. В главе 5 перечислены основные формы участия населения в решении вопросов местного значения:

1. Местный референдум
2. Муниципальные выборы
3. Голосование по отзыву депутата, члена выборного органа местного самоуправления, выборного должностного лица местного самоуправления,

голосование по вопросам изменения границ муниципального образования, преобразования муниципального образования

4. Правотворческая инициатива граждан
5. Территориальное общественное самоуправление
6. Публичные слушания
7. Собрание граждан
8. Конференция граждан
9. Опрос граждан
10. Обращения граждан в органы местного самоуправления

Помимо вышеперечисленных форм, в практике активно используются:

- Сбор подписей и направление писем
- Фокус-группы
- Общественные палаты
- Общественные (экспертные) (консультативные) советы
- Рабочие группы или комиссии
- Общественная экспертиза
- Кампании обсуждений в СМИ
- Обучение населения
- Участие НКО в конкурсах и реализации социально-значимых проектов
- Рекламные, агитационные, «лоббистские» кампании
- Гражданский форум
- Участие в коллегиальных органах управления
- Открытое соглашение об общественно-государственном партнерстве

Все формы общественного участия включают этапы подготовки [3], реализации и освоения результатов. **Подготовка** включает в себя:

- Инициирование общественного участия по актуальной проблеме
- Формирование организационной структуры и источников ресурсов
- Содержательную подготовку
- Организационную подготовку
- Распространение информации
- Вовлечение участников, представителей СМИ и властей.

Реализацию можно назвать «акцией общественного участия», именно она является «пиком» комплекса действий общественности по воздействию на власть для решения данной проблемы.

Освоение результатов включает:

- Анализ акции общественного участия
- Реакции на нее СМИ и общества
- Распространение необходимой информации
- Анализ действий властей по решению проблемы и ее реакцию на акцию общественного участия
- Принятие решения организаторами и участниками о дальнейших действиях.

Подготовка и освоение результатов разных форм общественного участия, как правило, во многом схожи, различаются только масштабом действий и спецификой условий, проблемами и организаторами.

Критерии выбора форм общественного участия.

Среди критериев выбора той или иной формы необходимо выделять:

- Нормативно-правовые условия
- Ресурсы инициаторов
- Возможное противодействие и потенциально отрицательные последствия
- Анализ результативности применения различных форм в схожих ситуациях

- Специфику властных процессов, на которые оказывается влияние

Критериями **результативности** общественного участия для его участников рекомендуется считать как факты полного или частичного выполнения властями выдвигаемых конкретных требований, так и факты изменений в деятельности властей, произошедшие после воздействия. К объективным критериям усиления общественного участия, как правило, кроме роста результативности эксперты относят рост количественных и качественных характеристик самого процесса общественного участия.

Количественные:

- Количество вовлеченных граждан и организаций
- Число мероприятий, численность их участников
- Число и объем откликов в СМИ
- Число подписей, писем, обращений, запросов, распространенных материалов
- Число изданий и их тираж
- Число «охваченных» представителей власти и их откликов
- Число посещений сайтов и вовлеченных через Интернет

Качественные - это статус и профессиональный уровень:

- Участников
- Мероприятий
- Анализа
- Требований
- Обращений
- Материалов, изданий
- Отзывов в СМИ
- Работы с представителями властей и СМИ и т.п.
- Динамика уровней повышения квалификации участников и вовлеченных представителей властей.

Для разных участников приоритет требований и ценности характеристик процесса могут быть разным, и их итоговая субъективная оценка общественного участия может очень различаться.

Реализация каждой из форм предполагает организацию диалога различных групп жителей, власти, представителей бизнеса и СМИ, общественных организаций, молодежных объединений и отдельных граждан. Успешность организации такого взаимодействия возможна при соблюдении вышеперечисленных правил.

Еще одним фактором конкурентоспособности территории является наличие **партнерских отношений внутри сообщества**. По мнению специалистов [4], [5], сообщества возникают тогда, когда люди вместе занимаются тем, что имеет для них значение. Партнерства, основанные на сотрудничестве – это союзы, используемые для оздоровления сообщества. Они стимулируют людей к тому, чтобы собраться вместе и изменить ситуацию.

Рекомендации по формированию и развитию сообщества.

Основные решения принимаются в самих сообществах, в них же проводится вся основная работа. Вместе с тем члены местных партнерств, инфраструктурные организации, органы власти могут работать совместно и помогать создавать условия для успешного развития сообщества.

1. При работе с партнерством, органам власти, заинтересованным сторонам необходимо составить план социального маркетинга, способствующий привлечению граждан к общественной работе.

- План маркетинга должен помочь убедить членов сообщества в том, что совместная работа по решению общественных проблем должна стать частью их повседневной жизни.
- Его основные тезисы должны оспаривать представление о том, будто сообщество не может решить собственные проблемы.

- Основной акцент в этом плане должен быть сделан на стимулировании участия граждан в общественной работе.
- Обращаться к разным членам сообщества нужно по-разному. Например, убеждать подростков надо совсем иначе, чем представителей старшего поколения.
- План должен включать способ информирования сообщества о ходе работы. Членам сообщества нужно рассказывать об историях успеха и о людях, проделавших колоссальную работу.
- В кампании социального маркетинга должны использоваться разные методы общения, позволяющие установить связь с как можно большим числом людей.

2. Формирование партнерств, в которых люди могут совместно работать над улучшением своего сообщества.

- К работе в партнерстве должны привлекаться и представители власти и те, кого больше всего затрагивает данная проблема.
- Нужно обеспечить множество разных способов, с помощью которых люди могут стать частью партнерства.
- Ресурсы необходимо направлять на формирование более масштабных партнерств в рамках сообщества. При наличии масштабного партнерства сообщество будет иметь структуру, достаточно сильную для оказания реально воздействия на разные существующие в нем проблемы.

3. Обеспечение информации, помогающей сосредоточить усилия на вопросах, которые оказывают наибольшее влияние на здоровье и развитие сообщества.

- Основанные на сотрудничестве партнерства должны формулировать задачи, исходя из двух факторов: уровень проблем сообщества (на основании статистики) и вопросы, которые считают важными сами члены сообщества.
- Должна быть разработана модель перемен на основе, которой будет строиться работа в сообществе.

4. Поддержка планирования работы, направленной на совершенствование сообщества.

- Планирование должно начинаться на раннем этапе работы и никогда не прекращаться.
- Если какой-либо способ или метод дает хорошие результаты, его нужно активно пропагандировать.
- Основной акцент в планировании работы должен быть на изменении среды таким образом, чтобы сделать более вероятным поведение, способствующее оздоровлению и развитию сообщества.
- Постоянно собирая информацию о факторах риска и защитных факторах, партнеры в ходе совместной работы могут лучше сосредоточить усилия на новых программах, политике или практике, которые обусловят положительные изменения в сообществе.
- Некоторые изменения нужно постараться распространить на все сообщество, другие нацелить на группы, подверженные более серьезному риску.

5. Обеспечение вложения в партнерства средств, достаточных и долговременных, для обеспечения изменений.

- Финансирование партнерств в рамках сообщества на протяжении достаточно длительного времени, необходимо для появления изменений (от 5 до 10 лет)
- Обеспечение ресурсов, необходимых для привлечения людей, мобилизирующих силы сообщества и действующих в качестве катализаторов.
- Старайтесь обеспечивать и отмечать «маленькие победы», которые станут наградой за труды всех участников партнерства.

6. Использование многообразия методов для формирования потенциала общественной работы.

- Обеспечение участникам общественной работы многообразных возможностей для встреч и обмена опытом.

- Использование дистанционного обучения, дающего людям возможность учиться вместе с коллегами, выполняющими аналогичную работу в разных местах.
- Установление связи между молодыми и более опытными партнерствами, между опытными и молодыми поколениями лидеров.

7. Документальное оформление изменений в сообществе и его системах для совершенствования работы в сообществе.

- Лидеры общественных инициатив должны совместно с представителями инфраструктурных организаций разработать значимые способы представления и использования данных об изменениях в сообществе и его системах.
- Поощрение и пропаганда организаций и отдельных лиц, обеспечивающих значительные изменения в своих сообществах.
- Используйте данные об изменениях в сообществе и его системах для уточнения плана работы организации.
- Использование ежегодного отчета о работе партнерства для стимулирования подотчетности его членов.

8. Повышение значения результатов работы.

- Определение промежуточных и более долговременных результатов и подготовка отчета о них.
- Продолжение финансирования после подтверждения положительных результатов и выдающихся достижений.
- Различные вознаграждения за итоговые показатели работы.

9. Формирование основанных на сотрудничестве партнерств для увеличения поддержки гражданам, работающим над совершенствованием своих сообществ.

- Формирование расширенных, основанных на сотрудничестве партнерств разных организаций, которые действительно представляют все сообщество в целом. У членов таких партнерств должны быть общие риски, общие ресурсы и общие обязанности по совершенствованию сообщества.
- Работодатели в сообществе должны изменить свою политику таким образом, чтобы поддерживать участие каждого гражданина в решении общественных проблем.

10. Дальнейшее исследование должно помочь пониманию и совершенствованию факторов, воздействующих на здоровье и развитие сообщества.

- Изучение условий, при которых изменения в сообществе и его системах ассоциируются с улучшением достижения долгосрочных целей.
- Информирование членов сообщества о том, какая практика перспективна для формирования более здорового сообщества.

Здоровое в социальном аспекте сообщество представляет собой одну из форм живой демократии: люди совместно работают над решением вопросов, которые для них имеют значения. Наш долг, как граждан, заключается в формировании базовых условий, воздействующих на нашу жизнь. Но, чтобы быть эффективными, мы должны также объединять других людей и организации для изменения более общих условий, воздействующих на развитие сообщества. Для этого нужны мужество, сомнения и вера в то, что вместе мы изменим положение.

Роль общественного мнения в процессе принятия решений.

Общественное мнение по какому-либо вопросу имеет большое значение для развития сообщества. С точки зрения практики, общественное мнение оказывает влияние на людей, принимающих окончательное решение, но оно не обязательно является для них руководством к действию. Общественное мнение в основном устанавливает определенные рамки и направления для поиска решений лидеров сообщества.

Ряд авторов называет общественным мнением устойчивые представления по ключевым социально-политическим вопросам, общие для большинства социальных групп. Как правило, оно формируется под влиянием повседневной жизни и информации. Его пытаются

целенаправленно формировать и различные группы общественности, и представители власти для обеспечения благоприятного климата, для обеспечения поддержки, предотвращения протестов и снижения остроты социально-политических конфликтов.

Формирование общественного мнения по проблемам сообщества происходит под влиянием значительного числа объективных и субъективных факторов. В случае, когда общественное мнение рассматривается как оценка человеком какой-либо конкретной проблемы или вопроса, мнение (отношение) формируется под воздействием следующих факторов:

1. Личные – физические и эмоциональные особенности человека, включая возраст, общественный статус, физическое состояние.
2. Культурные – жизненный уклад территории проживания.
3. Образовательные – степень и качество образования представителей сообщества.
4. Семейные – учитывающие происхождение людей. Дети часто приобретают мировоззренческие особенности родителей еще в раннем возрасте и, как правило, сохраняют их.
5. Социальный статус в сообществе. Изменение социального статуса людей влечет изменение их отношения к ситуации.
6. Этническая принадлежность как стиль жизни

При этом необходимо учитывать следующие особенности:

- общественное мнение меняется. Недостаточно его сформировать один раз, с ним надо работать постоянно;
- потенциальная направленность поведения общественности определяется реалиями действительности;
- не существует единой и унифицированной широкой общественности, поэтому в работе с ней влияние на общественное мнение должно ориентироваться на конкретные группы;
- общественное мнение обычно меняется в большей степени событиями, чем словами;
- мнение общественности определяется ее интересами.

Основные задачи правильной ориентации общественного мнения состоят именно в воспитании чувства доверия к планируемой деятельности и в своевременном информировании населения о характере мероприятий, которые могут повлиять на ситуацию в сообществе.

Формировать общественное мнение либо предугадывать тенденцию его развития позволяет правильно реально разработанная программа общественного участия. Поскольку, по сути, данный процесс предполагает решение этих двух задач одновременно, т.к. не только подразумевает информацию об общественном мнении, но и осуществляет обратный контакт организатора с целевой группой на протяжении всего периода преобразований.

Таким образом, можно сделать вывод, что общественное мнение, которое генерируется во время участия общественности в процессе принятия решений, оказывает огромное влияние на дальнейшее развитие сообщества.

Существует большое количество различных форм участия общественности. Обязательной на сегодняшний день формой для органов местного самоуправления являются **публичные слушания (ПС)** при решении наиболее значимых вопросов.

Закон обязывает привлекать население для обсуждения:

- проекта **устава** муниципального образования, а также проекта муниципального правового акта о внесении изменений в устав;
- проекта **местного бюджета** и отчета о его исполнении;
- проектов **планов и программ развития** поселения, проекты правил землепользования и застройки, проекты планировки территорий и проекты межевания территорий, а также вопросы предоставления разрешений на условно разрешенный вид использования земельных участков и объектов капитального строительства, вопросы отклонения от предельных

параметров разрешенного строительства, реконструкции объектов капитального строительства;

- вопросов о **преобразовании** поселения.

Через участие в ПС граждане смогут высказывать свое мнение относительно проектов решений своей власти, а власть обязана принять во внимание мнение граждан.

В соответствии с ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации», в каждом муниципальном образовании должны быть приняты нормативно-правовые акты (НПА), регламентирующие организацию и проведение ПС. Именно в них закладываются процедуры, делающие практически возможным или невозможным процесс согласования решений власти с населением. Автором статьи был проведен анализ 14 положений о ПС муниципальных образований Самарской области, который призван выяснить, насколько заложенные в них нормы действительно способствуют учету мнения населения, дают возможность жителям инициировать ПС по актуальным вопросам.

Итоги анализа, выводы и рекомендации.

В целом ряде актов заявлена возможность инициирования ПС населением, но процедура не описана, что делает данную норму неработающей. Для инициирования ПС населением в ряде НПА установлена норма, при которой необходимо собрать 3% подписей от общего числа граждан, обладающих активным избирательным правом. В городах это процент, в перерасчете на количество, составляет более 2500 подписей, которые собрать практически невозможно.

Одним из важных разделов документа является описание процедуры проведения заседания. Подробно она описана лишь в нескольких НПА. Отсутствие четко определенной процедуры дает возможность для манипулирования процессом слушаний, как представителям органов власти, так и населения.

В НПА, в которых описана процедура инициирования ПС населением, представлены разные подходы к определению источников их финансирования. В ряде актов оно осуществляется за счет муниципалитета, в других за счет инициаторов, в некоторых оговорен перечень вопросов, по которым финансирование осуществляется за счет администрации или физических и юридических лиц. На взгляд автора, источником финансирования всех ПС должны быть средства бюджета. Так как на ПС могут обсуждаться только вопросы, относящиеся к компетенции органов власти, на выполнение ее полномочий средства должны закладываться в бюджете муниципального образования.

В ряде НПА предусмотрены ограничения по участию населения в публичных слушаниях. Органами власти определяется состав участников, вводятся ограничения по наличию свободных мест: «Во всяком случае, не может быть отказано в участии в слушаниях как минимум пятнадцати заинтересованным лицам. При наличии свободных мест заинтересованным лицам не может быть отказано в участии в заседании». Количество участников подгоняется под помещение, а не на оборот. Если население изъявило желание принять участие в обсуждении, органы власти должны предпринять все усилия для обеспечения участия всех желающих.

Во многих НПА делаются ссылки на другие акты, регламентирующие отдельные нормы, что делает прочтение и понимание норм затруднительным для граждан. Например: «Протокол ПС подлежит опубликованию в порядке, установленном для опубликования муниципальных правовых актов». Для того чтобы понять содержание данной нормы, необходимо найти еще целый ряд документов и соответствующие разделы в них.

Ни в одном из известных нам актов не прописана процедура донесения до населения информации об итогах рассмотрения рекомендаций ПС, принятия по ним решений органами местного самоуправления.

В связи с тем, что в № 131-ФЗ не определены формы проведения ПС, в ряде НПА представлены такие формы, в которых отсутствует процедура совместного обсуждения населением и органами власти обязательных вопросов. По мнению органов власти подобный

подход требует меньших организационных, временных затрат, но он противоречит самой идее ПС и в таком варианте делает их бесполезными.

Публичные слушания - новый институт, призванный содействовать диалогу органов власти и населения. Возможности влияния ПС на социально-политическую ситуацию достаточно велики. Публичные слушания обеспечивают учет интересов, мнений и настроений населения и отдельных социальных групп, привлечение к выработке решения интеллектуальных и информационных ресурсов местного сообщества, перераспределение ответственности за последствия принятых решений, возможность выбора оптимального решения из множественности предлагаемых альтернатив, повышение доверия к местным властям и улучшение социально-психологического климата в местном сообществе, возможность активизации населения и привлечения его ресурсов в реализацию принятого решения.

Однако, в целом ряде принятых НПА заложены такие нормы, которые не могут обеспечить данные возможности. Это делает ПС в ряде муниципалитетов очередной обязательной формальной процедурой. Для изменения ситуации необходимо:

- провести анализ действующих НПА с привлечением представителей НКО, населения, внести по результатам такого анализа необходимые изменения в НПА;
- вовлекать представителей НКО, активистов местного сообщества в процесс организации и проведения ПС;
- разработать стратегию мотивации и вовлечения в ПС разных категорий населения;
- организовать информирование населения о формах участия в местном самоуправлении, вовлекать граждан в его осуществление.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Работа по развитию местных сообществ: курс лекций. Школа управления НКО. Книга 7/ Под ред. НОУ «Институт общественного развития».-М.: ЦПНКО, 2004.
2. Вилцокс. Д. Руководство по эффективному общественному участию. 1994
3. Апресян Р.Г. Гражданское общество: участие и ответственность. М.:Изд-во «Аслан», 1997.
4. Нездюрлов А.Л. Формы общественного участия в бюджетном процессе. http://www.budgetrf.ru/Publications/Analysis/strategy/an_strategy_07182003.htm
5. Гусева Т.В., Дайман С.Ю., Михайлиди Д.Э., Хачатуров А.Е., Хотулева М.В. Как наладить диалог с общественностью. М., СЭС, 1998.